

# Αρχαία Ελληνικά Κατεύθυνσης

Διδαγμένο κείμενο  
Αριστοτέλη Ηθικά Νικομάχεια

(Ενότητα 2)

«Ἐτι δοσα μέν φύσει ἡμῖν παραγίνεται, τάς δυνάμεις τούτων πρότερον κομιζόμεθα, ὑστερον δέ τάς ἐνεργείας ἀποδίδομεν (ὅπερ ἐπὶ τῶν αἰσθήσεων δῆλον· οὐ γάρ ἐκ τοῦ πολλάκις ἰδεῖν ἢ πολλάκις ἀκοῦσαι τάς αἰσθήσεις ἐλάβομεν, ἀλλ᾽ ἀνάπταντις ἔχοντες ἐχρησάμεθα, οὐ χρησάμενοι ἔσχομεν): τάς δέ ἀρετάς λαμβάνομεν ἐνεργήσαντες πρότερον ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν ὄλλων τεχνῶν»

(Ενότητα 7)

«Ἐν παντὶ δὴ συνεχεῖ καὶ διαιρετῷ ἐστι λαβεῖν τὸ μὲν πλεῖον τὸ δὲ ἔλαττον τὸ δὲ ἵσον, καὶ ταῦτα ἡ κατὰντό τό πρᾶγμα ἡ πρός ἡμᾶς. Λέγω δέ τοῦ μέν πράγματος μέσον τὸ ἵσον ἀπέχον ἀφ' ἐκατέρου τῶν ἀκρων, διότι ἐστίν ἐν καὶ τὸ αὐτό πᾶσιν, πρός ἡμᾶς δέ δὲ ὅ μήτε πλεονάζει μήτε ἐλλείπει· τοῦτο δὲ οὐχ ἐν, οὐδὲ ταυτόν πᾶσιν. [...] Οὐτῷ δὴ πᾶς ἐπιστήμων τὴν ὑπερβολὴν μὲν καὶ τὴν ἔλλειψιν φεύγει, τὸ δέ μέσον ζητεῖ καὶ τούθι αἰρεῖται, μέσον δέ οὐ τὸ τοῦ πράγματος ὅλλα τὸ πρός ἡμᾶς.»

(Ενότητα 10)

«[...] Ἐστίν ἄρα ἡ ἀρετὴ ἔξις προαιρετική, ἐν μεσότητι οὖσα τῇ πρός ἡμᾶς, ὡρισμένη λόγῳ καὶ ὡς ὁ φρόνιμος δοίσειν. Μεσότης δέ δύο κακιῶν, τῆς μέν καθ' ὑπερβολὴν τῆς δέ κατ' ἔλλειψιν καὶ ἐτὶ τῷ τάς μὲν ἐλλείπειν τάς δὲ ὑπερβάλλειν τοῦ δέοντος ἐν τε τοῖς πάθεσι καὶ ἐν ταῖς πράξεσι, τὴν δὲ ἀρετὴν τὸ μέσον καὶ εὐρίσκειν καὶ αἰρεῖσθαι.»

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

**A.** Τα αποστάσματα από τις ενότητες 7 και 10 να μεταφραστούν ολόκληρα.

**B.** Να γράψετε στο τέτραδιό σας τις απαντήσεις των παρακάτω ερωτήσεων:

**B1.** Ποιο είναι το επιχείρημα του Αριστοτέλη στη δεύτερη ενότητα με το οποίο αποδεικνύει ότι οι ηθικές αρετές δεν υπάρχουν μέσα μας εκ φύσεως; Σε ποια παραδείγματα στηρίζεται προκειμένου να οδηγηθεί σε αυτό το συμπέρασμα; (Ενότητα 2)

**B2. a)** Ποια κριτήρια χρησιμοποιεί ο Αριστοτέλης για να προσδιορίσει τα είδη της μεσότητας και ποιο είδος έχει άμεση σχέση με την ηθική αρετή;

**B2. b)** Ο Αριστοτέλης υποστήριξε στις ενότητες 1,2 και 3 ότι «οὐδεμία τῶν ηθικῶν ἀρετῶν φύσει ἡμῖν ἐγγίνεται». Ποια στοιχεία της ενότητας αυτής συνηγορούν προς αυτή την άποψη; (Ενότητα 7)

## ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

**A. 7.** Σε καθετί λοιπόν που παρουσιάζει συνοχή και μπορεί να διαιρεθεί μπορούμε να πάρουμε ένα κομμάτι μικρότερο ἡ ένα κομμάτι ίσο (με το άλλο), και όλα αυτά είτε σε σχέση με το ίδιο το πράγμα είτε σε σχέση με εμάς... Και λέω « μέσον σε σχέση με το πράγμα» αυτό που απέχει εξίσου από καθένα από τα δύο άκρα, που είναι ένα και το ίδιο για όλους: και λέω «μέσον σε σχέση προς εμάς» αυτό που ούτε είναι παρά πολύ ούτε είναι πολύ λίγο» και αυτό δεν είναι ούτε ένα ούτε το ίδιο για

όλους. [...] Έτσι λοιπόν κάθε ειδικός αποφεύγει την υπερβολή και την ἔλλειψη και ψάχνει να βρει το μέσον και αυτό προτίμα (τελικά), και το μέσον όχι το σε σχέση με το πράγμα, αλλά το σε σχέση προς εμάς.

**10.** Η αρετή, λοιπόν, είναι μία έξη που επιλέγεται ελεύθερα (από το άτομο) και βρίσκεται στο μέσον το σε σχέση με εμάς, το οποίο καθορίζεται από τη λογική και συγκεκριμένα (με τη λογική) που καθορίζει ο φρόνιμος ἀνθρωπος. Και είναι μεσότητα μεταξύ δύο κακών, που η μία βρίσκεται από την πλευρά της ψηφιαρχούσης και η άλλη από την πλευρά της ἔλλειψης. Και ακόμη με το νόημα ότι ορισμένες κακίες παρουσιάζονται ελλιπείς και άλλες πάλι υπερβολικές σε σχέση με αυτό που πρέπει, και στα πάθη και στις πράξεις, ενώ η αρετή και βρίσκει και επιλέγει το μέσον.

**B. B1.** Προκειμένου να αναφέρει το καινούργιο του αποδεικτικό επιχείρημα ο Αριστοτέλης χρησιμοποιεί παραδείγματα από τον ίδιο τον ἀνθρωπο και συγκεκριμένα τις φυσιολογικές λειτουργίες του (αισθήσεις) καθώς και τις δραστηριότητές του (τέχνες). Αντιδιαστέλλει λοιπόν, τα γνωρίσματα που έχει ο κάθε ἀνθρωπος από τη φύση (όπως είναι οι αισθήσεις) από τις αρετές. Για τα φυσικά γνωρίσματα αναφέρει ότι ο ἀνθρωπος πρώτα έχει τη δυνατότητα να ενεργήσει (δυνάμει) και ἐπειτα έρχεται η πραγμάτωση αυτής της δυνατότητας (ένεργεια) χωρίς να χρειάζεται ο εθισμός με την επανάληψη.

Όταν όμως πρόκειται για τις αρετές όλα συμβαίνουν με τον ακριβώς αντίθετο τρόπο. Πρώτα δηλαδή τις εφαρμόζουμε στην πράξη και μετά τις αποκτούμε. Στην περίπτωση αυτή προηγείται η ενέργεια δηλαδή η επαναλαμβανόμενη ἀσκηση σε μία αρετή και μετά ακολουθεί η κατάκτηση της (δύναμις). Το επιχείρημα αυτό του Αριστοτέλη στηρίζεται ακριβώς πάνω στην αντίθεση των φυσικών γνωρισμάτων του ανθρώπου και των ηθικών αρετών. Αυτό μας το εξηγεί μέσω του παραδείγματος με την τέχνη του οικοδόμου και του κιθαριστή. Όπως λοιπόν, γινόμαστε οικοδόμοι ασκώντας χτιζόντας σπίτια και κιθαρίστες παιζόντας κιθάρα έτσι γινόμαστε δίκαιοι κάνοντας δίκαιες πράξεις, σώφρονες κάνοντας σώφρονες πράξεις και ανδρείοι κάνοντας ανδρείες πράξεις.

Για όσα λοιπόν, έχουμε μέσα μας από τη φύση προηγείται η δυνατότητα να ενεργήσουν και ἐπειτα ακολουθεί η ενέργεια δηλαδή η πραγμάτωση αυτής της δυνατότητας. Στις ηθικές αρετές όμως συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο· πρώτα τις εφαρμόζουμε (προηγείται δηλ. η ενέργεια, η ἀσκηση, οι εμπειρίες) και μετά τις αποκτούμε. Αφού λοιπόν με την ηθική αρετή δε συμβαίνει αυτό που συμβαίνει με αυτά που έχουμε μέσα μας εκ φύσεως είναι φανερό ότι οι ηθικές αρετές δεν υπάρχουν μέσα μας εκ φύσεως.

**B2. a)** Για τον Αριστοτέλη «σε κάθετι που παρουσιάζει συνοχή και μπορεί να διαιρεθεί μπορούμε να πάρουμε ένα κομμάτι μικρότερο ἡ ένα κομμάτι ίσο με το άλλο», Αν δούμε αυτό που λέει ο φιλόσοφος αναφορικά για παράδειγμα με μία ευθεία, που είναι ένα μέγεθος διαιρετό επ' απειρον, μπορούμε όντως να πάρουμε: α) ένα κομμάτι μεγαλύτερο (πλειον), β) ένα κομ-

μάτι μικρότερο (ἔλαττον) ή γ) ένα κομμάτι ίσο με το άλλο (ἴσον).

Το σημείο που θα χωρίζει τα δύο κομμάτια μπορούμε να θεωρήσουμε ότι είναι το αντικειμενικό μέσο (το σε σχέση προς τα πράγματα) αφού απέχει εξίσου από τα δύο άκρα, το μέσο δηλαδή το «κατ' αὐτό τό πρᾶγμα». Σε σχέση προς εμάς όμως το σημείο αυτό είναι ένα από τα ενδεχόμενα μέσα. Αυτό συμβαίνει γιατί ο αριθμός των υποκειμενικών μέσων (των μέσων δηλαδή «πρός ήμᾶς») μπορεί να θεωρηθεί ακόμη και άπειρος αφού σχετίζεται με τον αριθμό των ατόμων και το κάθε άτομο έχει το δικό του «μέσον». Η διαίρεση αυτή λοιπόν, μπορεί να γίνει ή «κατ' αὐτό τό πρᾶγμα», δηλαδή με αντικειμενικά κριτήρια, ή «πρός ήμᾶς», δηλαδή με υποκειμενικά κριτήρια. α) Το μέσο, η μεσότητα «κατ' αὐτό τό πρᾶγμα» (αντικειμενική): είναι αυτό που απέχει ίση απόσταση από τα δύο άκρα της ευθείας, είναι το μέσο «κατά την αριθμητική αναλογία», είναι το αντικειμενικό μέσο, που είναι ένα και το αυτό για όλους, β) Το μέσο «πρός ήμᾶς», σε σχέση με μας, το υποκειμενικό μέσο: είναι εκείνο που δεν είναι ούτε υπερβολικό ούτε λειψό, ούτε πλεονάζει ούτε είναι ιγιοστό για μένα. Αυτό δεν είναι ούτε ένα ούτε το ίδιο για όλους.

Έτσι, το μέσο «πρός ήμᾶς» είναι διαφορετικό από το μέσο «κατ' αὐτό τό πρᾶγμα» και γίνεται με μια άλλη λογική, όχι της αριθμητικής αναλογίας, αλλά με κριτήριο και μέτρο εμάς τους ίδιους, τη φύση μας. Όταν το άτομο βρει το μέσο με τη δική του λογική, τότε επιλέγει το υποκειμενικό μέσο, κάνει «προσαίρεσιν». Επομένως, για τον Αριστοτέλη «η θηική αρετή είναι προσωπική υπόθεση του καθενός», αφού δέχτηκε ότι υπάρχει η υποκειμενική, η ξεχωριστή για κάθε άτομο μεσότητα. Ο καθένας λοιπόν «αναζητά για τον εαυτό του το δικό του μέσον και ορίζει ο ίδιος στον εαυτό του το τρόπο με τον οποίο θα το πετύχει». Από αυτά που μόλις αναφέραμε καταλαβαίνουμε ότι η μεσότητα που έχει σχέση με την ηθική αρετή είναι η υποκειμενική μεσότητα.

**B2. b)** Στο τέλος της έβδομης ενότητας αναφέρεται από τον Αριστοτέλη ότι κάθε ἀνθρωπος αναζητά για τον εαυτό του το δικό του μέσον και ορίζει ο ίδιος τον τρόπο με τον οποίο θα πετύχει. Εκτός από αυτό για την απόκτηση ενός σταθερού και μόνιμου τρόπου συμπεριφοράς χρειάζεται από τον ἀνθρωπο τη επιλογή ή αλλιώς προσαίρεση μεταξύ του καλού και του κακού. Αφού λοιπόν τη μεσότητα αυτή που για τον Αριστοτέλη είναι η αρετή τη επιλέγει ο ἀνθρωπος μόνος του με τη βοήθεια της λογικής του καταλαβαίνουμε ότι η ηθική αρετή δεν υπάρχει εκ φύσεως στον ἀνθρωπο γιατί αν συνέβαινε αυτό δε θα επιλέγοταν το μέσον από τον ίδιο τον ἀνθρωπο αλλά αυτό θα διδόταν κατευθείαν από τη φύση. Έτσι, το σημείο αυτό της έβδομης ενότητας συνηγορεί με